

**DEMO
AMLAT**



EL PODER INCISIVO DE CHINA Y LA PANDEMIA DEL COVID-19



JESSICA LUDWIG

Senior Program Officer del International Forum for Democratic Studies del National Endowment for Democracy. Coordina la investigación comparativa y las iniciativas analíticas relacionadas con la proyección de poder autoritario incisivo. Editora gerente del blog Power 3.0 del Foro y productora del podcast Power 3.0, explorando cómo los regímenes autoritarios resurgentes aprovechan las características de la globalización para ejercer influencia más allá de sus fronteras, y cómo las democracias enfrentan estos desafíos.

Hay dinámicas internacionales que permiten entender la situación actual:

- Primero, el proceso de globalización: que nos da personas y mercados cada vez más vinculados. Hecho posible por el desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación;
- Segundo, una crisis de confianza en muchas de las democracias del mundo. Según el último informe de Freedom House, hubo una disminución importante en calidad y cantidad de democracias en el mundo;
- Tercero, un gran escepticismo en las instituciones establecidas, los expertos y los líderes políticos; lo que sirve para el florecimiento de líderes y movimientos políticos populistas;
- Cuarto, un surgimiento de actores iliberales y autocráticos en el mundo;
- Y quinto, la crisis de la pandemia provocó una crisis económica global, con una recesión mayor a las experimentadas con anterioridad, mayores por ejemplo a la provocada por la crisis subprime de 2008/2009.

Esto nos lleva a la situación actual del mundo con la crisis de la pandemia y la posición que China busca tomar.

[Jessica Ludwig](#), oficial de Programa Senior del Foro Internacional para Estudios Democráticos del National Endowment for Democracy, nos brindó una charla sobre el papel de China y su “poder incisivo” en la actual crisis epidemiológica. A continuación, se reproducen los datos más relevantes de su exposición:

¿Cómo China busca tomar ventaja de la situación? Sin duda se encuentra al frente de esta pandemia: fue donde surgió el virus y fueron los primeros, tanto en establecer una cuarentena y dedicar recursos para combatir la enfermedad. Es importante destacar que la cuarentena en Wuhan (lugar de inicio de la epidemia), ya ha finalizado el 8 de abril de 2020.

Diplomacia de máscaras. Sumado a todo, China está poniendo a disposición su enorme capacidad manufacturera para proveer al resto del mundo de material médico, principalmente de tests para la detección del virus.

Iberoamérica 2020-04-01 02:07 GMT

Venezuela recibe ayuda de China para combatir virus

CGTN en Español

Bolivia elogia las medidas chinas adoptadas en la lucha contra COVID-19

Pueblo en Línea 2020/03/27 09:26

Por Li Xiaoxiao - Diario del Pueblo

Iberoamérica 2020-03-29 23:43 GMT

Perú recibe 150.000 kits de pruebas rápidas para coronavirus

XINHUA

Poder suave vs poder duro.

¿Cómo se deben entender estas acciones que China emprende de ayuda al resto del mundo?

Es necesario diferenciar los dos conceptos: Poder “suave” (soft-power) es aquella capacidad de influencia que pueden ejercer los países sobre otros y sus sociedades, por vías que no son de fuerza militar o coerción (economía, cultura, etc). Poder duro (hard-power) es la capacidad de acción militar, ya sea para interferir directamente o para la defensa de un país. El poder incisivo es un punto intermedio entre ambos, en el cual entra China.



Dentro del poder “incisivo” se encuentran actividades ilícitas, como lo señala el analista político australiano John Garnaut ([“How China Interferes in Australia”](#), [Foreign Affairs](#), 9 de marzo de 2018) en las “tres C (por sus iniciales en inglés): Corrupción, Coerción, Encubrimiento (Cover).

El Partido Comunista de China busca mantener su autoridad dentro del país:

Al ser un partido de carácter marxista-leninista, el Estado y la sociedad deben estar a su servicio y ningún elemento debe quedar por fuera de esto. A su vez, busca controlar la forma en que los demás países hablan de China, “reuniendo a sus amigos y aislando a sus enemigos” ([Matt Schrader, “Friends and Enemies: A Framework for Understanding Chinese Political Influence in Democratic Countries”](#), [Alliance for Securing Democracy](#), 2020) y buscando influenciar a las élites del resto de los países.

Características del poder incisivo de Beijing:

- Explota la apertura de los sistemas democráticos mientras levanta barreras para la sociedad china: los funcionarios intervienen en medios occidentales y en redes sociales, cuando a los ciudadanos chinos esto se les encuentra vedado;
- Los métodos de vinculación con el exterior buscan proyectar el poder del Estado-Partido sobre los valores y la cultura de su sociedad: los programas de intercambio estudiantil, por ejemplo, no ofrecen la oportunidad de entrar verdaderamente en contacto con la sociedad civil, sino con organizaciones vinculadas con el Estado y el PCCh y;
- Como fue mencionado más arriba, el ejercicio de la censura y la coerción para controlar la información sobre el país tanto dentro como fuera de las fronteras.

A su vez, el gobierno realiza significativas inversiones en: Medios, expandiendo la infraestructura de sus propios *mass media*, además de entablando acuerdos con medios extranjeros; Academia, realizando acuerdos entre universidades chinas y extranjeras (con el condicionante del ambiente crecientemente restrictivo dentro del país en materia de libertad académica, lo que afecta dichas relaciones entabladas); Cultura y Sociedad Civil.

Otros métodos de poder incisivo, también de carácter económico son:

- El “Capital Corrosivo”: inversiones para capturar o comprometer instituciones democráticas. Un ejemplo claro de esto es la CEFC China Energy, una compañía que ha adquirido a lo largo del mundo participación accionaria en empresas de rubros variados; el caso más llamativo es el de la adquisición de un club de fútbol, bienes raíces y medios de comunicación en la República Checa.
- El uso que hace el gobierno del control de acceso a su mercado para empresas extranjeras, a las cuales les exige condiciones para entrar y permanecer en el mismo.



Elementos de control de la narrativa de la pandemia (Imagen en el exterior como tema sensible para el PCCh):

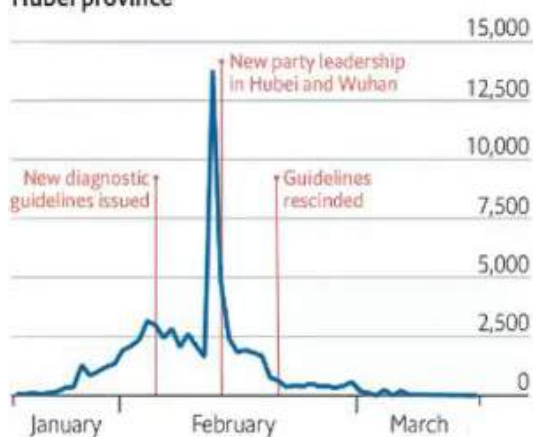
- Ya en su momento habían ejercido la censura de información sobre la epidemia del virus SARS CoV-2 dentro de China;
- Censura de medios de comunicación: Se aseguran que no haya vías libres para que sus ciudadanos puedan expresarse (y a las que observadores extranjeros puedan acceder);
- Detención de activistas chinos;
- Demora en la toma de medidas y notificación a la OMS. Según expertos, medidas tomadas tres semanas antes pudieron haber reducido la transmisión del virus un 95% ([Shengjie Lai et al., "Effect of non-pharmaceutical interventions for containing the COVID-19 outbreak in China". Universidad de Southampton, 13 de marzo de 2020](#));
- Expulsión de cinco medios internacionales: The New York Times, The Washington Post, The Wall Street Journal, Voice of America, Time (Marzo de 2020) y;
- Nuevas políticas que regulan la publicación de estudios científicos.

Cifras sospechosas. Si bien siempre pueden criticarse las cifras y la información provenientes de sociedades abiertas y democráticas, el caso es que China posee un esquema de censura tal que todos sus funcionarios tienen incentivos para evitar transmitir información verídica.

Some days are more equal than others?

China, covid-19, 2020, new confirmed cases, by day

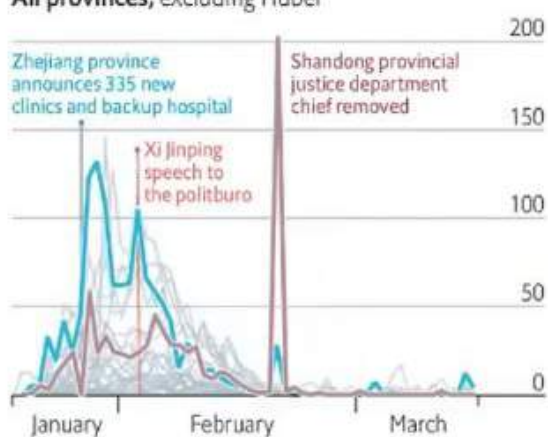
Hubei province



Source: China's National Health Commission

The Economist

All provinces, excluding Hubei



["China's data reveal a puzzling link between covid-19 cases and political events", Daily Chart, The Economist, 9 de abril de 2020.](#)

Manipulando la narrativa de la pandemia en el exterior:

Desde el año pasado hubo un pronunciado aumento de la presencia pública de diplomáticos y oficiales chinos en *mass media* y redes sociales occidentales, donde paradójicamente se goza de una libertad de expresión que en China no hay. Un caso a destacar es el de la presencia en Twitter, red social bloqueada en el país. Todo con la finalidad de difundir en el mundo las perspectiva del Partido.



Editorial por embajador Liu Xiaoming: [“China has valuable lessons for the world in how to fight Covid-19”](#). [Financial Times, 28 de abril de 2020.](#)

 **Hu Zhaoming 中联部发言人胡兆明 @SpokespersonHZM** · Apr 2

Welcome to my Twitter account. In my first tweet, I'd like to address an important development. Recently, the CPC issued a joint appeal with over 230 political parties in more than 100 countries, urging all countries to enhance cooperation against the #COVID19 pandemic.



[Primer tweet](#) hecho por HuZhaoming, portavoz y director general de la Agencia de Información Pública y Comunicación, Departamento Internacional del Comité Central del PCCh, 2 de abril del 2020.

Amplificación de la desinformación por medios sociales y medios estatales.

La Alliance for Securing Democracy posee un dashboard, [Hamilton 2.0](#), en el cual se muestran los medios digitales rusos y chinos, y las temáticas de las que hablan. Últimamente con la pandemia desde China se ha incurrido en tácticas conocidas de los medios rusos: la difusión de noticias falsas y teorías conspirativas.



Tweet del portavoz del ministerio de relaciones exteriores chino, Lijian Zhao, del 12 de marzo. Afirmando que el virus se originó en EEUU. Ya fue borrado.



Ejemplo de una teoría conspirativa: “[US urged to release health info of military athletes who came to Wuhan in October 2019](#)”, publicada por Global Times el 25 de marzo.

Presión del Gobierno chino a entidades y medios internacionales, para que modifiquen su forma de hablar del país. Hubo presión, tanto a la Unión Europea para que “suavice” un reporte sobre la pandemia y el papel de China en la misma, como a otros medios para que retracten notas; amén de otros actos de censura de escritores en el país por sus opiniones críticas.

Pressured by China, E.U. Softens Report on Covid-19 Disinformation

A revised report shows how Beijing reacts swiftly and effectively to tamp down Western criticism of its pandemic response.

[“Pressured by China, E.U. Softens Report on Covid-19 Disinformation”](#), Matt

Apuzzo, New York Times, 24 de abril de 2020.

China / Society

Coronavirus: Nature magazine apologises for reports linking Covid-19 with China

- Scientific journal admits it ‘was an error on our part’ to erroneously link the pathogen with Wuhan and China
- ‘It would be tragic if stigma, fuelled by the coronavirus, led Asia’s young people to retreat from international campuses,’ it says



Sarah Zheng
Published: 10:15pm, 9 Apr 2020

[View this story on our SIMP](#)

[“Coronavirus: Nature magazine apologises for reports linking Covid-19 with China”](#), Sarah

Zheng, South China Morning Post, 9 de abril de 2020.

La pandemia como distracción:

Se utiliza como cubierta para, por ejemplo, detener activistas pro-democracia en Hong Kong o comunicarse con cantones suizos para que no celebren un importante aniversario para el pueblo tibetano.

The Post's View • Opinion

The Xi regime is taking aim at democracy in Hong Kong, using covid-19 as a cover

+ Add to list



Pro-democracy activist Martin Lee issues the Centre District police station in Hong Kong on Saturday after his arrest earlier in the day. (Anthony Kwai/AP/Getty Images)

[“The Xi regime is taking aim at democracy in Hong Kong, using covid-19 as a cover”](#).

Washington Post, 20 de abril de 2020.



[“El largo brazo de Pekín llega hasta los pueblos suizos más pequeños”](#), Kathrin Ammann. Swissinfo.ch, 15 de abril de 2020.

A modo de conclusión:

Los riesgos de poder incisivo para la democracia son:

- Limitaciones a la libertad de expresión (Poder de China para afectar la forma en la que se habla del gobierno en otros países)
 - Difusión de propaganda para el PCCh.
 - Cooptación de voces influyentes.
 - La autocensura.
 - El borrado de información.
- Violación de libertades civiles (El gobierno puede presionar más a su población estando más a sus anchas).
- Socavación del estado de derecho y las instituciones democráticas en el mundo.
- Usurpación de normas y estructuras internacionales que protegen derechos humanos.
- Restricción del espacio para la sociedad civil.
- La exportación de herramientas autocráticas (Se promueve al gobierno chino como modelo, para que aprovechen otros gobiernos iliberales y autoritarios).
- Negación de la confianza en las democracias.



www.demoamlat.com



@DemoAmlat